

AI VẼ ĐƯỢC, AI XOÁ ĐƯỢC?

DẤU VẾT ÂM VIỆT CỔ: TỪ SONG TIẾT VÀ PHỤ ÂM KÉP

Trần Uyên Thi
Nguyễn Hữu Vinh

*Bài tham luận tại Hội Nghị Quốc Tế về Tiếng Việt
Viện Việt-Học, California, USA, June 06 – July 08, 2007*

PHẦN I: BÀI VIẾT

Có một ca khúc với lời ca như thế này: “*Ai vẽ được đường bay của chim?...Ai vẽ được bàn chân của gió?...*” Chim bay ngang qua bầu trời không để lại một dấu vết nào trong không khí, nhưng đến chiều tối chim vẫn biết đường về tổ, vậy thì: “*Đó ai xoá được đường bay của chim?...*” Cho nên, ca khúc đó có tên là “*Đó ai vẽ được, đó ai xoá được?*”¹

Có những điều mắt mình không thấy được, nhưng nó vẫn có mặt. Ta có muốn thấy được bàn chân của gió? Ta có thể chọn một buổi chiều gió lồng, đem rơm củi ra chất ngoài trời, và hun lên một đám khói.

Không ai biết được đích xác ngày xưa người Việt Nam đã phát âm chữ *trăng*, chữ *trời*, chữ *ngựa*, chữ *đá*... như thế nào, vì thời ấy không có máy thu thanh. Song, khi “bay” ngang qua bầu trời lịch sử, người xưa đã để lại một số dấu vết của những sự phát âm đó, ta chỉ cần hun lên một đám khói là có thể lần theo, và rơm và củi ở đây là những văn bản viết bằng **chữ Nôm**, một thứ chữ mượn tự dạng của chữ Hán và âm Hán Việt (đời nhà Đường) để ghi lại tiếng nói của ông bà mình ngày xưa.

Vì chữ Nôm chỉ là một phương tiện ký âm, nên không thể diễn bày một cách hoàn toàn chính xác tiếng nói của người Việt xưa, song đó là những dấu vết quý giá nhất. Vấn đề khó khăn nhất là ở chỗ cứ liệu hiện nay không còn nhiều (do chiến tranh, do chữ Nôm không được trọng dụng bằng chữ Hán, do ý thức bảo tồn văn hoá của người Việt còn chưa cao, do tình trạng “tam sao thất bản”, v.v...) Mục đích chính của bài viết này là, qua việc khảo sát các văn bản Nôm xưa nhất, khẳng định sự có mặt của những từ mang dấu vết âm cổ, nêu lên những vấn đề tồn nghi, đồng thời cung cấp thêm dữ liệu cho học giới, mong đóng góp một phần nhỏ mọn trong việc vẽ lại quá trình chuyển biến của lịch sử ngữ âm tiếng Việt.

1. Dấu vết của từ song tiết (disyllabic words)

Từ song tiết là từ có hai âm tiết, như trong tiếng Anh, chữ */table/* có hai âm tiết (two syllables). Tiếng Việt thường bị ngộ nhận là một ngôn ngữ đơn âm.

Có một câu thơ trong *Quốc Âm Thi Tập* (Quốc Âm) của Nguyễn Trãi mà trong một khoảng thời gian dài người ta không biết phải đọc như thế nào:

¹ Sáng tác của nhạc sĩ Hoàng Ngọc Tuấn

*Dấu người đi, la-đá mòn / Đường hoa vương vất, trúc luồn 鬪尋移羅移病、唐
花咏勿竹論 (bài 21, câu 1-2)*

Thường, người ta đọc “là đá mòn”, theo cách hiểu thông thường: là là một động từ nối kết (linking verb), cả câu được hiểu là ‘dấu người đi thì đá mòn’. Thế nhưng, sau này, khi bắt gặp nhiều từ *la-đá* trong nhiều bản Nôm khác và ngay chính trong các bài thơ khác của *Quốc Âm*, được viết bằng nhiều tự dạng khác nhau: 羅移, 罌移, 𠂔打, thì ta thấy rằng *la-đá*, nếu được hiểu là “(tảng) đá, (hòn) đá” (rock), và chữ *la* chỉ là một *tiền âm tiết*, không có nghĩa, thì hoàn toàn hợp văn cảnh. Mọi khúc mắc, vì thế, được mở tung. Thí dụ:

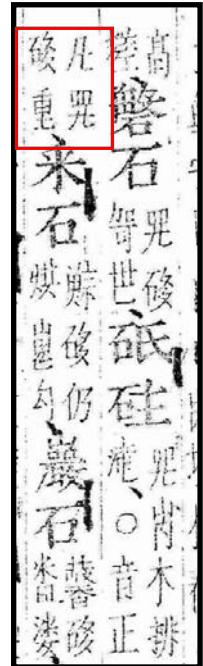
- **La-đá** [đá] *tầng thang, đúc một hòn vón vện một hòn / Dòng nước suối chảy lan, sâu đòi khúc những dò đòi khúc* (TK XIII-XIV, Vịnh Hoa Yên Tự Phú, t. 1b)
- *Chĩnh vàng chẳng tiếc, danh thì tiếc/ La-đá* [đá] *hay mòn, nghĩa chẳng mòn* (TK XV, Quốc Âm, b. 87)
- *Mấy hòn la-đá* [hòn đá] *đánh tan* (TK XVIII, Thiên Nam Ngũ Lục, t. 7b)²

Trong *Chỉ Nam Ngọc Âm Giải Nghĩa*, một quyển tự điển Hán-Việt rất thô sơ vào khoảng TK XV, hai chữ “*thạch khối*” đã được giải nghĩa là “hòn **la-đá** chồng 丸罌移重” (t. 3b), tức là **hòn đá** chồng.

Có khi, *la-đá* 羅移 được viết là *la-đả* 𠂔打, như trong bản giải nghĩa *Phật Thuyết Đại Báo Phụ Mẫu Ân Trọng Kinh* (TK XV, xin gọi tắt là *Phụ Mẫu*), nói về ơn cha mẹ: *On nặng bằng núi đất núi la-đả* [núi đá] 恩曩朋崗怛崗𠂔打 (t. 41b). Điều này cũng dễ hiểu, vì chữ Nôm là một phương tiện ký âm không hoàn hảo.

Một thí dụ khác của từ song tiết ở thời kỳ này là **bà-ngựa** 娑馭, nay được hiểu là “con ngựa” (horse). Cũng như *la* trong *la-đá*, chữ *bà* ở đây chỉ là một tiền tố của từ song tiết *bà-ngựa*, mà nay, sau quá trình *đơn tiết hoá* diễn ra trong mấy thế kỷ, tiền tố này đã bị rơi rụng mất. (Cũng xin ghi chú ở đây rằng sự phiên âm chỉ có tính cách đại khái; không ai biết được đích xác là người xưa phát âm [la đá], [là đá], [la đả], [ba ngựa], [bà ngựa]... hay những âm gì tương tự như vậy.)

- *Dợ dứt khôn cầm bà-ngựa dừ / Quan cao nào đến dạng người ngậy* (Quốc Âm, b. 137) [Sợi dây dứt không cầm được con ngựa dừ; Những người ngậy ngồ đừng mong có thể đạt quan.]
- *Con đòi trốn, đường ai quỵn / Bà-ngựa gầy, thiếu kẻ chắn* (Quốc Âm, b. 1) [Đường như có ai đó đã rủ người giúp việc của ta (con đòi) trốn mất rồi; Bà ngựa gầy nhòm, không có người chắn.]
- *Bà-ngựa dàu lành nào Bá Nhạc / Cái gươm nhần có thiếu Trương Hoa* (Quốc Âm, b. 114) [Ngựa dù có hay, đẹp đến đâu mà không có con mắt của Bá Nhạc thường thức thì cũng bằng thừa; Gươm dù có tốt đến đâu mà thiếu con mắt của Trương Hoa thì cũng bằng không.]



Chỉ Nam Ngọc Âm,
tờ 3b

² Dẫn theo Lê Văn Quán [2004], tr. 3

Rồi còn có *bồ-cóc* nghĩa là *cóc*; *a-vỗ a-về* là *vỗ về*; *đa-đòi* là *đòi*; *ba-mắng* là *mắng*³... Và nhiều nữa.

2. Dấu vết của phụ âm kép (initial consonant clusters)

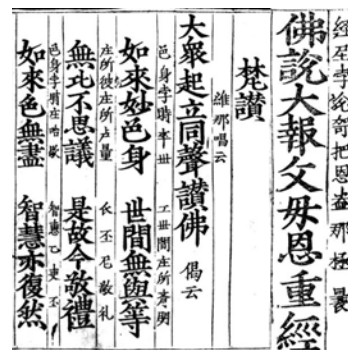
Trong tiếng Việt hiện đại, ta không còn thấy những phụ âm kép như /bl/, /ml/, /kl/, /kr/... , nhưng trước TK XVII, chúng đã có mặt, và có mặt rất nhiều. Tự điển Việt Bồ La của Alexandre de Rhodes (1651) cho thấy những dấu vết này. Ở đây, xin dẫn vài thí dụ từ văn bản Nôm:

- *Gió tạn rèm thay chổi quét / **Blăng** [trắng] kẻ cửa kéo đèn khêu* 疊羨簾台箒括、曼拱釘矯烟拒 (Quốc Âm, b. 67)
- *Phú quý **kleo** [treo] sương ngọn cỏ, Công danh gửi kiến cành hoè* 富貴𪛗霜蕓𪛗、功名改蜨梗槐 (Quốc Âm, b. 105)
- *Nguyện rằng chẳng trái **mlời** [lời] kinh Bụt* 願庄債麻例經字 (Phụ Mẫu, t. 31a)
- *Bằng áng ná còn **krông** [sông] cho được sống lâu* 朋盎那𪛗𪛗朱特弄𪛗 (Phụ Mẫu, t. 44a)

3. Tài liệu văn bản

Tài liệu được khảo sát trong bài viết này là 114 từ có dấu vết âm cổ (từ song tiết hoặc từ mang phụ âm kép) góp nhặt từ 30 văn bản Nôm, trải dài suốt 7 thế kỷ, từ TK XIII đến đầu TK XX:

- a) *Phật Thuyết Đại Báo Phụ Mẫu Ân Trọng Kinh* (68 trường hợp, do Nguyễn Hữu Vinh sưu tập và phiên âm). Đây là một bản kinh viết bằng chữ Hán, được xem là do thiền sư Viên Thái (khoảng 1400-1460) dịch sang chữ Nôm (tiếng nước ta) vào khoảng giữa những năm 1440⁴. Mặc dầu không phải là bản Nôm xưa nhất, nhưng những chữ Nôm trong *Phụ Mẫu* đặc biệt hơn cả so với các tác phẩm khác, vì nó bảo tồn được những cách viết xưa nhất.
- b) 29 tác phẩm chọn lọc từ *Tự Điển Chữ Nôm Trích Dẫn*⁵ (39 trường hợp), trong đó có thể kể một vài tác phẩm như *Cư Trần Lạc Đạo Phú*, *Quốc Âm Thi Tập*, *Chi Nam Ngọc Âm Giải Nghĩa*, *Bạch Vân Am Quốc Ngữ Thi Tập*, *Phật Thuyết A Di Đà Kinh Sớ Sao*, *Kim Cương Kinh Giải Lục*, *Sự Lý Dụng Thông*, *Vịnh Hoa Yên Tự Phú*, *Cung Oán Ngâm Khúc*, *Đoạn Trường Tân Thanh*, *Phan Trần*, *Quan Âm Thị Kính*, *Thạch Sanh Lý Thông*, *Nhị Độ Mai*, v.v...
- c) *Thiền Tông Khoá Hư Ngữ Lục*, TK XVII-XVIII /XIII-XVI⁶ (5 trường hợp, dẫn theo Trần Trọng Dương & Nguyễn Thanh Tùng trong “*Thời điểm giải nghĩa Thiền Tông Khoá Hư Ngữ Lục*, 2007”).



³ *Mắng* là một từ cổ, có nghĩa là “nghe” (listen).

⁴ Theo Lê Mạnh Thát, *Toàn Tập Minh Châu Hương Hải*.

⁵ Phiên bản điện tử đã được phổ biến trên trang web của Viện Việt Học vào năm 2005. Sách sẽ được phát hành vào đầu năm 2008.

- d) *Thiên Nam Ngữ Lục*, TK XVIII (2 trường hợp, dẫn theo Lê Văn Quán trong “*Phân tích kết cấu một số chữ Nôm còn bảo tồn âm đọc tiếng Việt cổ*”, 2004).

Danh sách và xuất xứ đầy đủ của 30 văn bản Nôm này được liệt kê ở phần *Thư mục văn bản Nôm*.

4. Lăn theo dấu vết từ song tiết và phụ âm kép

Cách đây hơn ba thập kỷ, các nhà nghiên cứu đã biết rằng chữ **cá** 𠂔/个 đứng bên cạnh một âm tiết chính có vai trò của một *dấu nháy*. Cách đây khoảng hai thập kỷ, khi phát hiện thêm những “ký hiệu” như **ba** 巴, **cư** 車, **cự** 巨, **cổ** 古, **ma** 麻 đi chung với một âm tiết chính, người ta bắt đầu nhận ra rằng chúng có chức năng ghi lại âm tố đầu (tiền tố) của các phụ âm kép /b/, /m/, /k/... Thế nhưng, vấn đề trở nên phức tạp hơn, khi chữ **cư** 車 và **cự** 巨 không phải bao giờ cũng được dùng để ghi phụ âm kép /k/. Gặp những trường hợp như *cự* + *mỹ* 𠂔𠂔 > miã, *cự* + *đình* 𠂔𠂔 > dành, *cư* + *át* 𠂔𠂔 > át, người ta không biết phải giải thích thế nào cho ổn. Cũng như chữ **ba** 巴 không phải bao giờ cũng được dùng để ghi /b/, còn *ba-đạp* 波沓 > đạp, *ba-thức* 巴拭 > xúc thì sao? Gặp những trường hợp này, người ta dễ nghiêng về khuynh hướng cho rằng **cư** 車, **cự** 巨 ở đây cũng có vai trò của một “dấu nháy”, như chữ **cá** 𠂔/个. Còn nữa, trong nhóm tiền âm tiết có âm /b/, người xưa không phải chỉ dùng chữ **ba** 巴, mà còn dùng **bột** 勃 (*bột-lăng* 勃凌 > trắng), **bà** 娑 (*bà-ngựa* 娑馭 > ngựa), và **bồ** 蒲 (*bồ-cóc* 蒲蝓 > cóc). Những điều trên đây cho thấy vấn đề từ song tiết và phụ âm kép vẫn còn đang nằm trong vòng tìm tòi, thảo luận, nghiên cứu, có nhiều điểm vẫn chưa được sáng tỏ.

Chúng tôi có thể làm sáng tỏ hết tất cả những vấn đề này chăng? Xin thưa ngay rằng “không”. Mặc dù cố gắng gom góp dữ liệu từ nhiều bản Nôm, chúng tôi nhận thấy vẫn còn một số trường hợp tồn nghi (nhưng không nhiều), và tin tưởng rằng sau này, khi có thêm cứ liệu nữa, thì sẽ được sáng tỏ hơn. Tuy nhiên, dựa trên những cứ liệu hiện có, chúng tôi khẳng định sự tồn tại của các âm cổ này, và tạm chia chúng thành 2 nhóm: *phụ âm kép* (initial consonant clusters) và *từ song tiết* (disyllabic words). Riêng chữ **cá** 𠂔/个 và **cư** 車, ngoài vai trò là một tiền tố của một từ song tiết hoặc của một phụ âm kép, còn có chức năng của một dấu nháy, nhất là về sau này.

⁶ Theo phân tích của 2 tác giả, bản Nôm này có thể xem là ra đời ở vào thời Trần Mạt, nhưng vẫn còn bảo tồn cách viết của thời Lê Sơ. 3 trường hợp trích từ *Thiên Tông Khoá Hư Ngữ Lục*, 2 trường hợp từ *Kiến Văn Tiểu Lục* của Lê Quý Đôn.

Phụ âm kép:

ID	Loại	Tiền âm tiết	Thí dụ	Âm Nôm	Trường hợp
1	/bl/	ba, bột	ba-lăng 𪔐 bột-lăng 𪔐𪔐	trăng/giăng (moon)	11
2	/kl/	cổ, cu, cách, cự	cổ-lộng 𪔐 cu-lược 𪔐 cách-lâu 𪔐𪔐	trống (drum) trước (front) trâu (buffalo)	9
3	/kr/	cư, cự	cư-lâm 𪔐 cư-lâu 𪔐	sấm (thunder) sau (after)	16
4	/ml/	ma	ma-lệ 𪔐𪔐, 𪔐	lời (word)	9
5	/phl/	pha	pha-lật 𪔐𪔐	trật (wrong), sáu (six)	2
6	/sl/	sá	sá-lao 𪔐	sao (star)	1
7	/tl/	thác, trở, tư	thác-lan 𪔐𪔐 trở-lã 𪔐	trán (forehead), trả (give back)	3
8	cá + l (kl)	cá	cá-lại 𪔐	trái (fruit)	1

Từ song tiết:

ID	Loại	Tiền âm tiết	Thí dụ	Âm Nôm	Trường hợp
1	[a] + x	a	a-ni 阿尼	này (this)	18
2	[b] + x	ba, bà, bò	ba-đạp 𪔐𪔐 bà-ngựa 𪔐𪔐 bồ-cóc 𪔐𪔐	đắp (cover) ngựa (horse) cóc (toad)	14
3	[k] + x	cư, cự	cư-ất 𪔐 cự-mỹ 𪔐	ất (thus, therefore) miã (just like)	4
4	[đ] + x	đa	đa-bông 𪔐𪔐	buông (release)	11
5	[kh] + x	khả	khả-mê 𪔐𪔐	về (return)	3
6	[l] + x	la	la-đá 𪔐𪔐 la-đá 𪔐𪔐	đá (rock)	2
7	[ph] + x	phá	phá-tán 𪔐𪔐	rắn (snake)	1

8	[t] + x	tư	<i>tư-bố</i> 祠	vua (king)	4
9	cá + x	cá	<i>cá-châm</i> 釘針 <i>cá-đát</i> 釘憾 <i>cá-hằng</i> 釘恒 <i>cá-lộng</i> 釘弄	châm, nát, hằng, lộng	4

4.1. Đề nghị một phương pháp phân định từ song tiết và phụ âm kép

Những trường hợp có tiền âm tiết đi trước một âm bên cạnh lưỡi /l/ (còn gọi là biên âm 邊音) đến nay được dễ dàng chấp nhận là phụ âm kép, đó là: /bl/, /kl/, /khl/, /ml/, /phl/, /sl/ và /tl/. Riêng trường hợp có hai âm là /k/ + /l/ mà âm Nôm lại đọc là [s] (thay vì [tr]) thì các nhà ngôn ngữ học lại cho là dấu vết của /kr/ (theo sự khảo sát của Ferlus), như *cư* + *lang* 𪛗 > krang > sang, *cư* + *lâu* 𪛗 > krau > sau, *cư* + *lo* > kro 𪛗 > so...⁷

Ta cũng có thể lập luận rằng nếu là một phụ âm kép, thì phải có rất nhiều trường hợp (từ), thí dụ như /bl/ thì có *blai*, *blái*, *blon*, *blời*, *blở*...; /kl/ thì có *klước*, *kleo*, *klông*...; /kr/ thì có *krang*, *krống*, *krông*, *krung*, *kro*, *kra*, v.v... Trong khi đó, nếu đó là một từ song tiết thì chỉ có một, hai trường hợp mà thôi (*la-đá* không có nhiều trường hợp với phụ âm /lđ/, *bà-ngựa* không có từ thứ hai với âm /bng/...)

Ngoài ra, ta cũng có thể xét số chữ trong một câu thơ (chỉ có thể áp dụng cho thơ, mà không phải văn xuôi) để nhận biết đó là một phụ âm kép hay là từ song tiết. Thí dụ như trong hai câu thơ “*Con đòi trốn, dường ai quyến / Bà-ngựa gầy, thiếu kẻ chặn*” (Quốc Âm, b. 1) của Nguyễn Trãi, câu 1 và câu 2 đối nhau rất chỉnh. *Con đòi* đối với *bà ngựa*, *trốn* đối với *gầy*, *dường ai quyến* với *thiếu kẻ chặn*. Như vậy, *bà-ngựa* ở đây chắc chắn phải là một từ song tiết, vì nếu cho nó là một trường hợp mang phụ âm kép /bng/ thì câu 2 sẽ thiếu mất một âm. Ngược lại, trong hai câu thơ “*Phủ quý kleo sương ngọn cỏ, Công danh gửi kiến cành hoè*” (Quốc Âm, b. 105), chữ *kleo* > *treo* cho ta biết ở đây mang dấu vết của phụ âm kép /kl/, vì nếu đọc *kleo* bằng hai âm rồi thì không thể nào đối với chữ *gửi* ở câu sau được.

Những từ để ghi âm tiết phụ gồm có a 阿, ba 巴, bà 婆, bột 勃, cách 革, cổ 古, cư 車, cự 巨, đa 多, khả 可, la 羅, ma 麻, pha 坡, phá 破, sá 𪛗, tư 司, và thác 托, có các âm [a], [b], [k], [đ], [kh], [l], [m], [ph], [s], [t]. Âm tiết phụ được dùng nhiều nhất là a 阿, ba 巴, cư 車, cự 巨, đa 多, ma 麻, xếp theo thứ tự số trường hợp. Sự đa dạng của những “ký hiệu” trên đây cho phép khẳng định chúng không chỉ có vai trò là dấu nháy. Chức năng chung của các từ này là để ghi *tiền âm tiết* của một từ song tiết hoặc *tiền tố* của một phụ âm kép.

5. Dấu nháy hay là tiền âm tiết?

Như đã trình bày ở trên, một số ký hiệu có thể giữ vai trò của một dấu nháy, hay là một tiền âm tiết.

⁷ “Vào khoảng thế kỷ XV trở về trước, trong tiếng Việt còn có các nhóm phụ âm đầu mang /r/ như /kr/, /gr/ hoặc mang /l/ như /khl/, /gl/, v.v. Trong thế kỷ thứ XV, các nhóm phụ âm đầu này đã bắt đầu chuyển thành âm quặt lưỡi S” (Nguyễn Ngọc San, 1982, tr. 36).

a) Chữ **cá** 𠂔: Trong *Phụ Mẫu*, dùng *cá-lộng* để ghi âm *lộng*, thay vì ghi âm [tr], thì đó là một từ song tiết *cá-lộng*, hơn là “cá nháy” + *lộng*. Tương tự, *cá-lại* > *klái* > *trái*⁸ và *cá-lâm* > *klăm* > *trăm*⁹ là những trường hợp mang phụ âm kép /kl/. Tuy vậy, trong nhiều tác phẩm sau này, chữ **cá** rõ ràng được sử dụng như một dấu nháy, như 𠂔 *cá* + *lã* > *lỡ* [không phải /kl/], 𠂔 *cá* + *giũ* > *gió*, 𠂔 *cá* + *ngổ* > *ngỗ*, 𠂔 *cá* + *vỹ* > *váy*...)

b) Chữ **cư** 車: Tương tự như trường hợp chữ **cá** 𠂔, **cư** 車 đã được chứng minh là giữ vai trò ghi /kl/ và ghi tiền tố của một từ song tiết. Song, trong các tác phẩm sau này, **cư** còn được dùng như một dấu nháy, như *cư* + *sô* 輜 dùng để ghi chữ **so**¹⁰ (*Thiên Nam Ngữ Lục*, *Hoài Nam Ký*, *Chinh Phụ Ngâm*).

c) Chữ **tư** 司: **tư** có phải là dạng khác của **cá** không, tức 𠂔 có phải là kiểu viết khác của 司 không? Vồn vẹn, ta chỉ có vài ba trường hợp có chữ tư: *tư-bố* 祠 > *vua*, *tư-bôi* 飼 > *vui*, *tư-khương* 𠂔 > *gương*. *Tư-bố* và *tư-bôi* có mặt trong *Phụ Mẫu* và *Quốc Âm Thi Tập* (TK XV), đến *Vịnh Hoa Yên Tự Phú* (TK XVIII) ta bắt gặp lại một lần nữa. *Tư* + *khương* được dùng từ thời *Phụ Mẫu*, cho tới *Sự Lý Dụng Thông*, *Gia Huân Ca*, cho mãi tới những tác phẩm sau TK XVIII như *Thị Kính*, *Nhị Độ Mai*, *Chinh Phụ TV*, *Phan Trần*, *Hoài Nam*, *Mai Đình*, *Tây Hồ*, *Cổ Tháp*, *Cung Oán*, *Kiều KOM*, *Kiều THU*... Theo thiện ý của chúng tôi, **tư** + x thuộc nhóm từ song tiết, và được người sau chép lại theo dạng cổ; nói cách khác, chữ **tư** không có vai trò của một dấu nháy.

Qua sự khảo sát ba trường hợp chữ cá 𠂔, cư 車 và tư 司 ở trên, ta thấy rằng một số tiền âm tiết trong từ song tiết hoặc phụ âm kép ngày xưa, sau này (từ TK XVIII trở đi) được sử dụng như là dấu nháy (lúc đầu thì không), nhất là chữ **cá** 𠂔 (rất nhiều) và chữ **cư** 車 (hiếm hơn).

6. Chữ kép, chữ đơn và quá trình đơn tiết hoá của tiếng Việt

Trong phần *Lời Tựa* của *Chỉ Nam Ngọc Âm Giải Nghĩa*, một tác phẩm cùng thời với *Phụ Mẫu*, có bốn câu thơ nhắc đến khái niệm *chữ kép* và *chữ đơn* như sau:

Vốn xưa làm Nôm *xe chữ kép*
 Người thiếu học *khôn* biết, *khôn* xem
 Bây giờ Nôm dạy *chữ đơn*
 Cho người mới học *ngĩ* xem, *ngĩ* nhuần

Xe có nghĩa là “nhiều” (Td Gébrinel, 1898), *khôn* nghĩa là “khó”, *ngĩ* nghĩa là “dễ”. Ý cả 4 câu thơ:

Ngày xưa Nôm dùng *nhiều* chữ kép
 Người ít học khó biết, khó xem
 Bây giờ Nôm dạy chữ đơn

⁸ 課參倘鳩賭、昆礼於工美嫫烝自然、那啞旺庄特、啞仍輶泌、五穀、皮帶生藏、皮連熟藏。 Thuở chín tháng cưu chữa, con trẻ ở trong lòng mẹ uống khí tự nhiên, Nà ăn uống chẳng được, ăn những trái bí, ngũ cốc; bề dưới sinh tạng, bề trên thực tạng (Phụ Mẫu, t. 10a).

⁹ 法微妙甚深世、𠂔𠂔彦闭劫乙坤𠂔特及。 Phép vi diệu thâm thâm thay, Trăm là ngàn muôn kiếp ắt khôn là được gặp (Phụ Mẫu, t. 3a).

¹⁰ 民莧亂落、曾聃割底長編、生課險饒、輶吏欣冲傳挽。 Dân đời loạn lạc, Từng nghe chép để trường biên, Sinh thuở hiểm nghèo, So lại hơn trong chuyện văn (Hoài Nam, tr. 40).

Cho người mới học dễ xem, dễ nhuần

Đã có nhiều cách hiểu về khái niệm *chữ kép*, *chữ đơn* này. Chúng tôi xin dẫn hai cách hiểu thông dụng nhất:

1. *Chữ đơn* có nghĩa là chữ *giả tá*, tức loại chữ Nôm mượn âm của một chữ Hán, và *chữ kép* có nghĩa là chữ *thuần Nôm*, tức chữ có hai thành phần, một mượn âm, một mượn nghĩa. Hiểu như thế, có lẽ cũng thích hợp với khái niệm “đơn, kép”. Song, cách hiểu này sẽ dẫn đến một định đề: “Ngày xưa dùng nhiều chữ thuần Nôm (kép) hơn, và bây giờ (tức thời CNNA) dùng nhiều chữ giả tá (đơn) hơn.” Nhưng qua sự thống kê của chúng tôi, kết quả đã chứng minh ngược lại: chữ thuần Nôm càng ngày càng được sử dụng nhiều hơn. Chẳng hạn, tác phẩm *Cư Trần Lạc Đạo Phú* của vua Trần Nhân Tông (được sáng tác vào TK XIII, bản Nôm 1745) đã sử dụng 32 % chữ giả tá, 4% chữ thuần Nôm; trong khi đó, tác phẩm *Dì Ghẻ Con Chồng* vào TK XX đã sử dụng 25% chữ giả tá, và đến 29% chữ thuần Nôm.
2. *Chữ đơn* là chữ *giản thể*, viết tắt, và *chữ kép* là chữ *phồn thể*, viết nhiều nét [đây là cách hiểu của Cụ Trần Văn Giáp (1969, tr. 46)]. Song, theo thiện ý của chúng tôi, *kép* luôn luôn có nghĩa là hai, và *đơn* có nghĩa là một, không nhất thiết là ít nét hay nhiều nét.

Chúng tôi xin nêu ra **một cách hiểu khác** mà có lần thầy học, Giáo sư Nguyễn Văn Sâm, đã gợi ý: *chữ đơn* là chữ dùng *một mã* để viết, và *chữ kép* là chữ dùng *hai mã* để viết. Thí dụ: *ma lệ* được viết bằng hai chữ tách rời 麻例 thì người xưa gọi là *chữ kép*, còn như viết hai âm dính lại với nhau 例 [một phần chữ *ma* ở trên, chữ *lệ* ở dưới] thì gọi là *chữ đơn*.

Với cách hiểu như thế, ta có thể thấy rằng ở vào thời *Chỉ Nam Ngọc Âm* (TK XV) đã bắt đầu xảy ra một *quá trình đơn tiết hoá* trong tiếng Việt, và quá trình này được biểu hiện qua cách ghi chữ Nôm bằng “chữ kép, chữ đơn”.

Cho đến nay, *Phụ Mẫu* có lẽ là bản Nôm còn giữ lại nhiều cách viết bằng hai mã nhất (> 60 trường hợp, như 阿貶 *a-biém* > *bầm*, 麻例 *ma-lệ* > *lời*). Bản kinh này do thiền sư Viên Giác dịch sang tiếng ta. Hẳn thiền sư là người học rộng, hiểu nhiều, nên dùng nhiều chữ kép cũng là điều tự nhiên, cũng như bây giờ các cụ đọc nhiều sách Nho hay dùng nhiều từ Hán Việt hơn là thuần Việt vậy. Nhưng người xưa cũng sớm nhận thấy xu hướng đơn tiết hoá trong tiếng Việt đã bắt đầu hình thành, nên đã cổ xúy việc dùng chữ đơn, mặc dầu vẫn là để ghi từ có hai âm tiết (*ma+lệ* 例). Dần dần, chữ đơn để rụng mất âm tiết phụ (tiền tố), chỉ còn lại một âm tiết (chính) mà thôi, như *lăng* 菱 > *trăng*, và từ đơn tiết hình thành.

Đứng trên cái nhìn **đồng đại** (synchronic), ta thấy rằng ngay cả trong cùng một tác phẩm ở giai đoạn này (cùng thời với *Chỉ Nam Ngọc Âm*), cũng đã có sự trộn lẫn giữa chữ kép và chữ đơn, như:

Trong *Phụ Mẫu*, mặc dầu có rất nhiều chữ kép 麻客 [*ma-lận* > *lớn*], 多宜 [*đa-nghi* > *nghe*], v.v... nhưng đâu đó trong tác phẩm cũng có vài ba chữ đơn, như 𪛗 [*cổ-lộng* > *trống*], 𪛗 [*ba-lai* > *trai*], 𪛗 [*ba-lệ* > *trời*], 𪛗 [*cự-lăng* > *sung*]... Ngoài ra, ta còn thấy chữ *no* [từ cổ, nghĩa là “khi” (when)] được ghi:

- bằng hai âm 𪛗奴 *cá-no* ở các từ 16a, 17a, 21b, 27a, 29b: 𪛗奴婁賭昆工迈倘、外曳庄安朋寻扛搜曩、𪛗旺庄律朋寻瘡婁。 *Cá-no* mẹ chửa con trong mười tháng,

ngồi dậy chẳng yên bằng người khiêng gánh nặng, ăn uống chẳng lọt bằng người ốm lâu (*Phụ Mẫu*, t. 17a).

- bằng một âm 奴 *no* trong câu 第三咒恩典奴生麻召 ▪ 、媵南畊生昆、南臟調阿賴邏、身美調嚮夥、沍泖朋折羝。 Đệ tam là on đến *no* sinh mà chịu khổ, mẹ nằm ngày sinh con, năm tạng đều *a-lớn* ra, thân lòng đều buồn bức, chảy máu bằng giết dê (*Phụ Mẫu*, t. 13a).

Chữ *lời* được ghi:

- bằng hai âm 麻 *ma-lệ* > mlời trong câu 願庄債麻例經字 Nguyên rằng chẳng trái mlời kinh bút (tờ 31a)
- bằng một âm 例 *lời* trong câu 賴例盎那 Trái lời áng ná¹¹ [tờ 19a].

Chữ *hằng* được ghi:

- bằng hai âm 𠂔恒 *cá-hằng* trong những tờ 15a, 16a, 46a, 46a
- bằng một âm 恒 *hằng* trong tờ 2b, 13a...

Tương tự, trong *Quốc Âm Thi Tập*, có 娑馭 [*bà-ngựa* > *ngựa*] (đã dẫn) mà cũng có 𠂔 [*a-da* > *giơ*] (bài số 5), 𠂔 [*ba-lại* > *trái*] (bài số 44, câu 3-4), v.v...

Điều này cho thấy quá trình đơn tiết hoá đã xảy ra trong cùng một tác phẩm rồi.

Đứng trên cái nhìn **lịch đại** (diachronic):

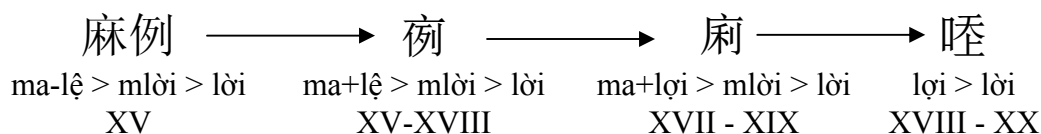
Trong *Phụ Mẫu*, chữ *lời* được ghi bằng chữ kép *ma* và *lệ* 麻例 như đã dẫn ở trên.

Sang đến *Quốc Âm Thi Tập* (TK XV, b. 128, c. 7-8) *Phật Thuyết A Di Đà Kinh Sớ Sao* (TK XVII-XVIII, t.7a), *Kim Cương Kinh* (TK XVII-XVIII, t.17a) *lời* được gom lại thành một mã *ma+lệ* 𠂔.

Hay sang đến *Sãi Vãi NVS* (TK XVII, tr.20), *Thị Kính* (TK XIX, t. 20b), *Thạch Sanh* (TK XIX, c.21-22), *Tam Tự Kinh* (TK XIX, c. 135-136), *lời* được ghi với chữ đơn *ma+lợi* 𠂔.

Trong các tác phẩm sau này (> TXVIII): *lời* thường được ghi bằng 𠂔 (chữ hài thành, với bộ khẩu 口 và chữ trời 𠂔).

Quá trình đơn tiết hoá của tiếng Việt có thể được minh họa bằng sơ đồ sau đây:



Trong quá trình đơn tiết hoá này, đại đa số trường hợp âm tố bị mất đi là một tiền tố, như trường hợp chữ *trời* 𠂔 được dùng để ghi âm *lời* (*blời* > *lời*), trong ba tác phẩm *Nhị Độ Mai* (t. 24), *Thiên Nam Ngữ Lục* (c. 815-818), và *Sơn Hạo Diễn Truyện* (t. 1a)¹² (âm /b/ bị rụng đi). Trong một vài trường hợp hiếm hoi, hậu tố bị mất đi, như trong trường hợp chữ *trá*, được ghi bằng chữ *bả* 把,

¹¹ Áng ná nghĩa là cha mẹ.

¹² Xin xem bảng Trích dẫn

dấu vết của *blă*, trong *Quốc Âm Thi Tập* (b. 37), *Thiên Nam Ngữ Lục* (c. 3283-3284), và *Phụ Mẫu* (t. 4b)¹³.

Ta còn nhận thấy từ song tiết rõ ràng mất trước phụ âm kép. Trong *Phụ Mẫu*, chữ này vẫn còn được ghi là *a-ni* 阿尼, sang đến *Quốc Âm*, và từ đó trở đi (trong *Mai Đình Mộng Ký*, *Thạch Sanh Lý Thông*, *Cai Vàng Tân Truyện*), này đã được ghi bằng *ni* 尼, một từ đơn tiết. Trong khi đó, dấu vết của */bl/*, */kl/*, */ml/*... vẫn còn mãi đến sau này, ít nhất là thời Alexandre de Rhodes (TK XVII).

7. Kết luận

Mặc dầu đã hoàn toàn mất dạng trong chữ Quốc Ngữ ngày nay, nhưng phụ âm kép và từ song tiết đã từng tồn tại trong tiếng Việt cổ, ít nhất là từ thế kỷ XIII. Khoảng thế kỷ thứ XV, quá trình đơn tiết hoá trong tiếng Việt bắt đầu xảy ra, từ đó tiền âm tiết của từ song tiết cũng như âm tố đầu của phụ âm kép dần dần bị mài mòn, rồi mất hẳn vào khoảng thế kỷ XVIII. Tuy nhiên, những dấu vết này vẫn còn được người xưa lưu lại cho mãi đến đầu thế kỷ XX, trong chữ Nôm, nhưng ít dần. Từ song tiết có khuynh hướng bị triệt tiêu sớm hơn phụ âm kép. Nguồn gốc (từ nguyên) của các từ song tiết này ở đâu, khó có thể xác định được. Cũng có thể một số từ này đã được vay mượn từ những ngôn ngữ khác trong vùng lân cận. Quá trình triệt tiêu âm tiết phụ được biểu hiện trong cả cách ghi chữ Nôm của người xưa: trước hết, bằng hai mã tách rời, rồi đến một mã gồm hai âm tiết, rồi sau đó, là một mã với một âm tiết (trở thành từ đơn tiết). Trong gần 120 từ mang dấu vết âm cổ được khảo sát, tuyệt đại đa số đều tuân theo một quy luật chung: âm tiết phụ bị triệt tiêu trong quá trình đơn tiết hoá của tiếng Việt đa số là *tiền tố* (âm đứng trước). Một vài tiền tố này, sau này, khoảng thế kỷ XVIII về sau, được sử dụng với vai trò của một dấu nháy, nhất là chữ *cá* 𠂔 và *cư* 𠂔.

Những dấu vết này là nguồn cứ liệu vô cùng quý giá để khảo sát sự chuyển biến về ngữ âm của lịch sử tiếng Việt.

Mặc dầu đã cố gắng, chúng tôi vẫn không thể nào khảo sát hết tất cả các văn bản Nôm hiện có. Do đó, chắc chắn có những trường hợp nằm ngoài tầm khảo sát của chúng tôi, cho nên những sự lý giải và sự phân định đâu là dấu vết của từ song tiết, đâu là phụ âm kép, dấu nháy... của chúng tôi trong bài viết này chỉ có tính cách tạm thời, và những kết luận của chúng tôi chỉ có tính cách tương đối dựa trên những cứ liệu hiện có. Chúng tôi tin tưởng rằng nhiều cứ liệu hơn nữa sẽ mang lại những phát hiện mới mẻ hơn nữa và làm sáng tỏ nhiều vấn đề hơn nữa.

¹³ Xin xem bảng Trích dẫn

Tài liệu tham khảo

1. Alexandre de Rhodes (1651). Bản dịch tiếng Việt (1991). *Tự điển Việt Bồ La*. TP HCM: NXB Khoa Học Xã Hội.
2. Hoàng Xuân Hãn (1978-1979). *Văn Nôm và chữ Nôm đời Trần-Lê, phái thiền Trúc Lâm Yên Tử*. Tập san Khoa học Xã hội, Paris, số 5, 6 và 7.
3. Hoàng Thị Ngo (2004). *Về hiện tượng « cá nháy » và các « ký hiệu phụ » trong chữ Nôm*. Nom conference 2004.
4. Huỳnh Tịnh Paulus Của (1896). *Đại Nam Quốc Âm Tự Vị*. Sài Gòn.
5. Lê Mạnh Thát (2000). *Toàn tập Minh Châu Hương Hải*. Sài gòn: NXB TP Hồ Chí Minh.
6. Lê Văn Quán (2004). *Phân tích kết cấu một số chữ Nôm còn bảo tồn âm đọc tiếng Việt cổ*. Nôm Conference, 2004.
7. Mai Quốc Liên et al (2000). *Nguyễn Trãi Toàn Tập*. NXB Văn Học.
8. Nguyễn Đình Hoà (1992). *Graphemic Borrowings from Chinese - The Case of Chu Nom - Vietnam's Demotic Script*. Taipei, Taiwan: Bulletin of the Institute of History and Philosophy, Volume 61, part 2.
9. Nguyễn Đình Hoà, Nguyễn Khắc Kham, Lê Văn Đăng (2001). *Monograph on Nôm Characters*. California, USA: Viet-Hoc Publishing Department.
10. Nguyễn Ngọc San (2003). *Tìm hiểu tiếng Việt lịch sử*. Việt Nam: NXB Đại Học Sư Phạm.
11. Nguyễn Ngọc San (1982). *Góp vài ý kiến về âm đầu tiếng Việt cổ qua cứ liệu Nôm trong sách Phật Thuyết Đại Báo Phụ Mẫu Ân Trọng Kinh*. Tạp chí Ngôn Ngữ, số 3, năm 1982.
12. Nguyễn Tài Cẩn (1985). *Một số vấn đề về chữ Nôm*. Hà Nội: NXB Đại Học và Trung Học Chuyên Nghiệp.
13. Nguyễn Tài Cẩn (2001). *Một số chứng tích về Ngôn ngữ, Văn tự, và Văn hóa*. Hà Nội: NXB Đại Học Quốc Gia.
14. Nhiều tác giả (1985). *Nghiên cứu Hán Nôm*. Hà Nội: Viện Nghiên Cứu Hán Nôm.
15. Nhiều tác giả (2005). *Tự điển chữ Nôm trích dẫn, bản điện tử*.
http://www.viethoc.com/hannom/tdnom_beta.php
16. Trần Văn Giáp (1969). *Lược khảo vấn đề chữ Nôm*. Lê Văn Đăng biên tập. Ngay Nay publishing 2002.
17. Trần Trọng Dương & Nguyễn Thanh Tùng (2007). *Thời điểm giải nghĩa Thiền Tông Khoa Hư Ngữ Lục*.

PHẦN II: DỮ KIỆN

- Bảng từ
- Trích dẫn từ văn bản Nôm
- Thư mục văn bản Nôm

1. Bảng từ - Phụ âm kép

ID	char	Loại	Tiền âm tiết	Âm tiết chính	Âm Nôm	Tác phẩm	Số trang ¹⁴
24	𪛗	bl	巴 (ba)	來 (lai)	traí	Phụ Mẫu	
25	巴籃	bl	巴 (ba)	籃 (lam)	tràn	Phụ Mẫu	12b
26	𪛗	bl	巴 (ba)	例 (lệ)	trời	Phụ Mẫu	
27	𪛗	bl	巴 (ba)	賴 (lại)	trái	Quốc Âm	
28	𪛗	bl	巴 (ba)	𪛗 (lăng)	trăng	Quốc Âm	
29	𪛗	bl	巴 (ba)	𪛗 (lăng)	trăng	Quốc Âm	
30	𪛗	bl	巴 (ba)	𪛗 lăng	trăng	Thiên Nam	
40	把	bl	把 (bả)	không có	trả	Quốc Âm, Thiên Nam, Phụ Mẫu	
42	勃𪛗	bl	勃 (bột)	𪛗 (lăng)	trăng	Sứ giao châu tập của Trần Cương Trung, Lê Quý Đôn chép lại trong Kiến văn tiểu lục	
43	勃耒	bl	勃 (bột)	耒 (lỗi)	trời	Sứ giao châu tập của Trần Cương Trung, Lê Quý Đôn chép lại trong Kiến văn tiểu lục	
116	𪛗	bl	𪛗 (trời)	không có	lời	Nhị Độ Mai, Thiên Nam, Sơn Hậu	
92	可𪛗	khl	可 (khả)	𪛗 (la)	ra	Phụ Mẫu	28a
93	可列	khl	可 (khả)	列 (liệt)	sắt	Phụ Mẫu	29a, 31a
19	勃𪛗	kl	革(cách)	𪛗 (lâu)	trâu	An Nam Dịch Ngữ, Vương Lộc chú giải	
50	𪛗	kl	古 (cổ)	弄 (lộng)	trống	Thị Kính, Thiên Nam, Quốc Âm	

¹⁴ Chúng tôi chỉ ghi số trang cho những trường hợp thuộc bản Nôm *Phụ Mẫu*, vì các trường hợp khác sẽ được ghi trích dẫn rõ ràng với số trang, số câu... trong phần Trích dẫn.

58	輅	kl	車 (cư)	畧 (lược)	trước	Phan Trần, Thiên Nam, Chinh Phụ CTDD, Tây Hồ, Quốc Âm, Thuý Sơn	
59	車笼	kl	車 (cư)	笼 (lung)	lòng	Phụ Mẫu	17a
60	𨋖	kl	車 (cư)	lung	trông	Quốc Âm	
70	𨋖	kl	巨 (cự)	栗 (lật)	lật	Quốc Âm	
71	𨋖	kl	巨 (cự)	僚 (liêu)	treo	Quốc Âm	
76	𨋖	kl	車 (cư)	畧 (lược)	trước	Cư Trần, Quốc Âm, Kim Cương	
77	𨋖	kl	車 (cư)	雷 (lôi)	lui	Quốc Âm	
49	波律	kr	𠂔 (cá)	律 (luật)	sốt	Phụ Mẫu	29a
51	𨋖	kr	古 (cổ)	弄 (lộng)	sống	Phụ Mẫu	
52	𨋖	kr	古 (cổ)	弄 (lộng)	sống	Phụ Mẫu	
53	𨋖	kr	古 (cổ)	弄 (lộng)	sống	Thị Kính, Thiên Nam, Quốc Âm	
61	𨋖	kr	車 (cư)	𨋖 (lâu)	sau	Kim Cương	
62	𨋖	kr	車 (cư)	𨋖 (lâu)	sau	Phan Trần, Tây Hồ	
63	𨋖	kr	車 (cư)	𨋖 (lâu)	sau	Phan Trần, Thiên Nam, Nam Phong, Tây Hồ, Bạch Vân, Cổ Tháp	
64	𨋖	kr	車 (cư)	盧 (lô)	so	Quốc Âm	
65	𨋖	kr	車 (cư)	雷 (lôi)	soi	Quốc Âm	
66	𨋖	kr	車 (cư)	盧 (lô)	so	Thiên Nam	
67		kr	車 (cư)	lo	so	Thiên Tông Khóa Hư Ngữ Lục	
72	𨋖	kr	巨 (cự)	𨋖 (lẫm)	sám	Chỉ Nam	
73	𨋖	kr	巨 (cự)	𨋖 (luân)	son	Chỉ Nam	
74	𨋖	kr	巨 (cự)	𨋖 (lãng)	sung	Phụ Mẫu	
75	𨋖	kr	巨 (cự)	郎 (lang)	sang	Thiên Tông Khóa Hư Ngữ Lục	
104	[𨋖古]	kr	古 (cổ)	𨋖 (la)	sa	Thiên Tông Khóa Hư Ngữ Lục	
96	𨋖	ml	麻 (ma)	例 (lệ)	lời	A Di Đà, Quốc Âm, Chuyện Đời Xưa, Kim Cương, Phụ Mẫu	

97	麻列	ml	麻 (ma)	列 (liệt)	lét	Phụ Mẫu	18b
98	麻吝	ml	麻 (ma)	吝 (lận)	lón	Phụ Mẫu	36a, 36a
99	例	ml	麻 (ma)	例 (lệ)	trời	Quốc Âm	
100	痢	ml	麻 (ma)	利 (lợi)	rày	Thạch Sanh	
101	痢	ml	麻 (ma)	利 (lợi)	lời	Thị Kính, Thạch Sanh, Sãi Vãi NVS, Sãi Vãi KNL, Chuyện Đời Xưa, Tam Tạng Kinh	
102	麻 例	ml	麻 (ma)	例 (lệ)	lời	Phụ Mẫu	t. 31a
103	喇	ml	麻 (ma)	利 (lời)	lời	Thạch Sanh, Thiên Nam	
105	麻例	ml	坡 (pha)	例 (lệ)	lời	Phụ Mẫu	31a, 37b
107	坡栗	phl	破 (phá)	栗 (lật)	trật	Phụ Mẫu	13b
108	破了	phl	破 (phá)	了 (liều)	sáu	Phụ Mẫu	40b
109	牢	sl	吒 (sá)	牢 (lao)	sao	Quốc Âm	
110	托爛	tl	托 (thác)	爛 (lan)	trán	An Nam Dịch Ngữ, Vương Lộc chú giải	
111	阻	tl	阻 (trò)	呂 (lã)	trả	Thị Kính	

2. Bảng từ - Từ song tiết

ID	char	Loại	Tiền âm tiết	Âm tiết chính	Âm Nôm	Tác phẩm	Số trang
1	阿貶	a + x	阿 (a)	貶 (biếm)	bầm	Phụ Mẫu	31b
2	阿計	a + x	阿 (a)	計 (kế)	gầy	Phụ Mẫu	19b
3	阿与	a + x	阿 (a)	与 (dữ)	giả	Phụ Mẫu	24a, 24b, 25a, 25b, 26a, 26b, 27a, 27b,
4	阿至	a + x	阿 (a)	至 (chí)	giạ	Phụ Mẫu	43b
5	阿質	a + x	阿 (a)	質 (chất)	giặt	Phụ Mẫu	43b
6	阿路	a + x	阿 (a)	路 (lộ)	lò	Phụ Mẫu	29a
7	阿呂	a + x	阿 (a)	呂 (lữ)	lừa	Phụ Mẫu	29a
8	阿論	a + x	阿 (a)	論 (luận)	lun	Phụ Mẫu	20a
9	阿尼	a + x	阿 (a)	尼 (ni)	này	Phụ Mẫu	22a

10	阿吟	a + x	阿 (a)	吟 (ngâm)	ngâm	Phụ Mẫu	42a
11	阿芮	a + x	阿 (a)	芮 (nhuế)	nuôi	Phụ Mẫu	14b
12	阿遯	a + x	阿 (a)	遯 (la)	ra	Phụ Mẫu	13a, 38b
13	阿賴	a + x	阿 (a)	賴 (lại)	rời , lớn	Phụ Mẫu	13b, 38b, 13a
14	阿律	a + x	阿 (a)	律 (luật)	rót	Phụ Mẫu	29a
15	阿批	a + x	阿 (a)	批 (phê)	về	Phụ Mẫu	14a
16	阿普	a + x	阿 (a)	普 (phổ)	vỗ	Phụ Mẫu	14a
17	阿尊	a + x	阿 (a)	尊 (phu)	vỡ	Phụ Mẫu	43a
18	𠵿	a + x	阿 (a)	耶 (da)	giơ	Quốc Âm	
20	阿盃	b + x	巴 (ba)	盃 (bôi)	vội	Phụ Mẫu	38a
21	巴低	b + x	巴 (ba)	低 (đê)	để	Phụ Mẫu	3a, 41a, 45a, 45a, 45b, 46a
22	巴低	b + x	巴 (ba)	低 (đê)	để	Phụ Mẫu	44b, 44b, 45b, 44b
23	巴欲	b + x	巴 (ba)	欲 (dục)	duột	Phụ Mẫu	18a
31	波沓	b + x	波 (ba)	沓 (đạp)	đấp	Phụ Mẫu	20a
32	波碎	b + x	波 (ba)	碎 (toái)	dối	Phụ Mẫu	18b
33	波欲	b + x	波 (ba)	欲 (dục)	duột	Phụ Mẫu	19a
34	波怛	b + x	波 (ba)	怛 (đát)	đút	Phụ Mẫu	20a
35	波涅	b + x	波 (ba)	涅 (niết)	nát	Phụ Mẫu	24b
36	波散	b + x	波 (ba)	散 (tán)	ran	Phụ Mẫu	29a
37	巴拭	b + x	波 (ba)	拭 (thức)	xức	Phụ Mẫu	8a
38	𠵿馭	b + x	𠵿 (bà)	馭 (ngựa)	ngựa	Quốc Âm	
39	𠵿割	b + x	𠵿 (bà)	割 (cắt)	cắt	Thiền Tông Khóa Hư Ngữ Lục (TTD, NTT)	<i>Khét lè bà cắt uy ra (45a, d4) - Thiên Nam Ngữ Lục, Lê Văn Quán</i>

41	蒲𧈧	b + x	蒲 (bồ)	𧈧 (cóc)	cóc	Thiên Nam Ngữ Lục, 31a, d3	<i>Dân như bồ cóc kêu không đến trời</i>
47	𠂇弄	cá + x	𠂇 (cá)	弄 (lộng)	lộng	Phụ Mẫu	36a
44	𠂇針	cá + x	𠂇 (cá)	針 (châm)	châm	Phụ Mẫu	41b
45	𠂇正	cá + x	𠂇 (cá)	正 (chánh)	giếng	Phụ Mẫu	35a
46	𠂇恒	cá + x	𠂇 (cá)	恒 (hằng)	hằng	Phụ Mẫu	15a, 16a, 46a, 46a
48	𠂇怛	cá + x	𠂇 (cá)	怛 (đát)	nát	Phụ Mẫu	43a
54	𨋖	c + x	車 (cư)	乙 (ất)	ất	A Di Đà	
55	𠂇奴	c + x	車 (cư)	奴 (nô)	no	Phụ Mẫu	16a, 17a, 21b, 27a, 29b
78	車莽	đ + x	多 (đa)	莽 (mãng)	mãng	Phụ Mẫu	5b, 6b, 8b, 28a, 30b,
79	多边	đ + x	多 (đa)	边 (biên)	biên	Phụ Mẫu	44b
80	多芄	đ + x	多 (đa)	芄 (bông)	buông	Phụ Mẫu	3a
81	多𠂇	đ + x	多 (đa)	𠂇 (cái)	cười	Phụ Mẫu	42a
82	多典	đ + x	多 (đa)	典 (điễn)	đi	Phụ Mẫu	20b
83	多隊	đ + x	多 (đa)	隊 (đội)	đôi	Phụ Mẫu	15a
84	多宜	đ + x	多 (đa)	宜 (nghi)	nghe	Phụ Mẫu	23a
85	多擬	đ + x	多 (đa)	擬 (nghĩ)	ngĩ	Phụ Mẫu	14a, 22b, 22b
86	多涓	đ + x	多 (đa)	涓 (quyên)	quên	Phụ Mẫu	14a
87	多𧈧	đ + x	多 (đa)	𧈧 (viên)	quên	Phụ Mẫu	44b
88	多埋	đ + x	多 (đa)	埋 (mai)	vai	Phụ Mẫu	24a

89	多迷	kh + x	可 (khả)	迷 (mê)	về	Phụ Mẫu	5b, 22a, 41a, 45b, 44b, 44b, 46a
90	可車	kh + x	可 (khả)	車 (xa)	xa	Phụ Mẫu	43a
91	可耶	kh + x	可 (khả)	耶 (đa)	xa	Phụ Mẫu	12a, 15b, 19b, 22a, 22a, 36b
94	羅砳	l + x	羅 (la)	砳 (đá)	đá	Quốc Âm	
95	𠂔打	l + x	𠂔 (la)	打 (đả)	đá	Phụ Mẫu	41b
106	破散	ph + x	破 (phá)	散 (tán)	răn	Phụ Mẫu	29a
112	𠂔	tư + x	司 (tư)	布 (bố)	vua	Chỉ Nam	
113	𠂔	tư + x	司 (tư)	布 (bố)	vua	Quốc Âm, Hoa Yên	
114	𠂔	tư + x	司 (tư)	盃 (bôi)	vui	Quốc Âm, Phụ Mẫu	
115	𠂔	tư + x	司 (tư)	姜(khương)	guơng	Thị Kính, Nhị Độ Mai, Chinh Phụ TV, Phan Trần, Hoài Nam, Mai Đình, Tây Hồ, Sự Lý, Cổ Tháp, Cung Oán, Kiều KOM, Gia Huân, Phụ Mẫu, Kiều THU.	
68	𠂔	c + x	巨 (cự)	亭 (đình)	dành	Quốc Âm	
69	𠂔	c + x	巨 (cự)	美 (mỹ)	miả	Quốc Âm	

3. Trích dẫn

Ghi chú:

- Trong phạm vi của bài viết này, chúng tôi chỉ xin dẫn những thí dụ thuộc các tác phẩm khác, mà không phải là Phụ Mẫu. Nguyễn Hữu Vinh sẽ công bố bản phiên âm Phụ Mẫu trong một dịp khác. Tuy vậy, ở phần Bảng từ, chúng tôi có ghi rõ số trang cho những từ có mặt trong bản Nôm Phụ Mẫu.

- Số ID trong Bảng trích dẫn có thể quy về số ID trong Bảng từ.

ID	char	Âm Nôm	References
54	軛	ắt	自覺軛恪凡夫、覺他 軛 恪二乘、覺滿 軛 恪菩薩。Tự giác ắt khác phạm phu, giác tha ắt khác nhị thừa, giác mãn ắt khác Bồ Tát (A Di Đà, t. 7a).
38	娑馱	bà ngựa	纈怛坤拏 娑馱 典、官高市典羨馱疼。Dợ đứt khôn cầm bà ngựa dữ, Quan cao nào đến dạng người ngây (Quốc Âm, b. 137). 娑馱 油冷市伯樂、丐鑣忍固少張花。 Bà ngựa dầu lành nào Bá Nhạc, Cái gươm nhẫn có thiếu Trương Hoa (Quốc Âm, b. 114, c. 3-4).
68	𪔐	dành	琥珀茯苓認買別、 𪔐 群底助民尼。Hổ phách phục linh nhìn mới biết, Dành còn đề trợ dân này (Quốc Âm, b. 220, c. 4-5).
18	𢇍	giơ	揜包饒蓓蓓淋、𢇍襖旦叢林。Giữ bao nhiêu bụi bụi lằm, Giơ tay áo đến từng lằm (Quốc Âm, b. 5).
115	𦉳	gương	嗔廊訶察悉 𦉳 、朱碎嗔小断腸容他。Xin làng tỏ xét lòng gương , Cho tôi xin tiểu đoạn trường dung tha (Thị Kính, t. 21b).
94	羅移	la đá	闌寻移 羅移 病、唐花咏勿竹論。Dầu người đi la đá mòn, Đường hoa vương vất trúc luân (Quốc Âm, b. 21, c. 1-2).
70	𧄂	lặt	𧄂 花殘祐王用、燭月醜矯烟拒。 Lặt hoa tàn xem ngọc rụng, Soi nguyệt xấu kéo đèn khêu (Quốc Âm, b. 105, c. 5-6).
96	徠	lời	徠 疏鈔浪佛羅娑婆教主本師釋迦十號具足三覺齊圓。 Lời số sao rằng: Phật là Ta Bà giáo chủ bốn sư Thích Ca, thập hiệu cụ túc, tam giác tề viên (A Di Đà, t. 7a).
100	𨮵	lời	敬心跣吏疎呈、據蹺 𨮵 实事躬疎誼。Kính Tâm bước lại thưa trình, Cứ theo lời thiệt sự mình thưa ngay (Thị Kính, t. 20b).
116	𡗗	lời	翁浪寔固如 𡗗 、梅仁度芟買移悉些。Ông rằng thiệt có như lời , Mai hai độ nở mới dời lòng ta (Nhị Độ Mai, t. 24). 民空 𡗗 几抑噤叫、獄庄嗜馱冤嘆哭。Dân không lời kẻ ức vang kêu, Ngục chẳng tiếng người oan than khóc (Sơn Hậu, t. 1a). 安陽醞你工悉、褫夕氣血生共酩昌、搯攬祐凭玉鑽、腰昆醞媚拯方拙 𡗗 。An Dương dẫu nể trong lòng, Lấy làm khí huyết sinh cùng thịt xương, Nâng niu xem bằng ngọc vàng, Yêu con dẫu mỹ chẳng phương chót lời (Thiên Nam, c. 815-818).
105	麻例	lời	鋪戊甲隊課未來、蛇捏身尼朱朋微塵、戈林彥劫、願庄債 麻例 經

ID	char	Âm Nôm	References
			亭。Phô mâu giáp đòi thuở vị lai, thà nát thân này cho bằng vi trần, qua trăm ngàn kiếp, nguyện chẳng trái mả lời kinh Bụt (Phụ Mẫu, t. 31a).
103	喇	lời	夕沒本疎粧、留傳𡵓省孛 喇 演歌。Đặt làm một bản thơ chơi, Lưu truyền sáu tỉnh học lời diễn ca (Thạch Sanh, c. 1677-1678). 依如 喇 意幾悉、時吒叭相朱衝戢戣。Y như lời ấy một lòng, Thời cha nhấp mắt cho xong giấc dài (Thiên Nam, c. 6555-6556).
99	徧	lời	徧 疏鈔浪佛羅娑婆教主本師釋迦十號具足三覺齊圓。 Lời số sao rằng: Phật là Ta Bà giáo chủ bốn sư Thích Ca, thập hiệu cụ túc, tam giác tê viên (A Di Đà, t. 7a). 裊空古實如 徧 時些仕囉昌眉矝朱當。Nếu không có thật như lời thì ta sẽ nhai xương mày đi cho đáng (Chuyện Đời Xưa, t.16).
101	痢	lời	敬心跣吏疎呈、據蹠 痢 实事躬疎踰。Kính Tâm bước lại thưa trình, Cứ theo lời thiết sự mình thưa ngay (Thị Kính, t. 20b). 痢 愿诱典玉皇、判隊王母仙娘飽嘲。 Lời nguyên thấu đến Ngọc Hoàng, Phán đòi Vương mẫu tiên nương vào châu (Thạch Sanh, c. 21-22). 之𦇗 痢 寔、仕媿奴修、愿皇家几岳壽山、祝国祚安如盤石。Chi bằng lời thiết, Sãi Vải nọ tu, Nguyên hoàng gia kẻ nhạc thợ sơn, Chúc quốc tộ an như bàn thạch (Sãi Vải NVS, tr. 20). 媿浪痢牢呐怪、聃庄悶喧、 痢 呐庄晾唳、修牢朱鍼佛、虽羅密室市沛道修。Vải rằng: Lời sao nói quấy, Tai chẳng muốn nghe, Lời nói chẳng kiêng dè, Tu sao cho nên Phật, Tuy là mật thất nào phải đạo tu (Sãi Vải KNL, t. 3b). 丕廊暄 痢 衛鐫沒昆猱貢特脾朋泊泭、寔無。Vây làng nghe lời về đúc một con chuột cống đặc ruột bằng bạc ròng, đem vô (Chuyện Đời Xưa, t. 12). 汝 痢 悉聖旦都、畧𡈼孝道姿蹤治民。Nhớ lời lòng thánh dẫn đo, Trước là học đạo sau dò trị dân (Tam Tự Kinh, c. 135-136). 寓 痢 褒貶自句、分調苓𡈼兜兜安悉。Ngự lời bao biếm từ câu, Phân điều lành dữ đầu đầu an lòng (Tam Tự Kinh, c. 175-176).
65	隤	lui	掇坤當權相府、 隤 午特坦儒臣。Gánh khôn đương quyền tướng phủ, Lui ngỗ được đất nho thần (Quốc Âm, b. 37, c. 3-4).
69	𡩺	miã	岸怒 𡩺 汚采石、廊箕𡩺景溝湘。Ngàn nọ so miền Thái Thạch, Làng kia miã cảnh Tiêu Tương (Quốc Âm, b. 42, c. 3-4).
100	痢	rày	石生趙細膏壻、倍鑽博矝导 痢 泣矝。Thạch Sanh chạy tới cửa hang, Vội vàng vác đá ngày rày lấp đi (Thạch Sanh, c. 781-782).
72	𡩺	sấm	施鞭爍紙為光、霹靂 𡩺 列喲榮粦粦、雷震𡩺動頭南、猛雷喲代林林車世。Thi Tiên chớp nhảy vì quang, Phích Lịch sấm sét tiếng vang rền

ID	char	Âm Nôm	References
			敬礼丕哿把恩盎娜、敬礼主工教化孛釋迦。Kính lạy thánh cả tra on áng ná, Kính lạy chủ trong giáo hóa Bụt Thích Ca (Phụ Mẫu, t. 4b).
24	𪔐	traí	阿難踈孛浪、昆𪔐於工卅间、杰奥帶鞋帽、即彡哈朶侈文昆𪔐。A Nan thừa Bụt rằng: con traí ở trong thế gian, mặc áo, đai, hài, mũ, tức chửi hay là đưa con trai (Phụ Mẫu, t. 7b).
27	𪔑	trái	拘規世閉腴沃、曲考濫之𪔑槐。Cò que thế bấy ruột ốc, Khúc khuỷu làm chi trái hòe (Quốc Âm, b. 44, c. 3-4).
41	𪔒	trắng	埃吹鍼掇芒增、美用彷彿𪔒勿為。Ai xui nên nổi mang tăng, Lòng dùng phảng phất dưới trắng vật vờ (Thiên Nam, c. 7179-7180).
28	𪔓	trắng	𪔓羨簾台筭括、𪔓拱鞞矯烟拊。Gió tận rèm thay chổi quét, Trắng kê cửa kéo đèn khêu (Quốc Âm, b. 67, c. 3-4).
30	𪔒	trắng	埃吹鍼掇芒增、美用彷彿𪔒勿為。Ai xui nên nổi mang tăng, Lòng dùng phảng phất dưới trắng vật vờ (Thiên Nam, c. 7179-7180).
71	𪔔	treo	富貴𪔔霜蕮韎、功名改蜺梗槐。Phú quý treo sương ngọn cỏ, Công danh gửi kiến cành hòe (Quốc Âm, b. 73, c. 3-4).
26	𪔕	trời	愈腿、末𪔕焠、昌泊珊索工圭諾尋、某共户行美𪔕西波怛利。Gió thổi, mặt trời phơi, xương bạc tan tác trong quê nước người, Mồ cùng họ hàng lòng vui dẫu ba-đứt rồi (Phụ Mẫu, t. 20a).
96	𪔖	trời	例賦性搵鍼形、乙它澄澄裊課生。Trời phú tính uốn nên hình, Ất đã trùng trùng nẻo thuở sinh (Quốc Âm, b. 96, c. 1-2).
60	𪔗	trông	固貼恒朱吏固通、積饒琨韶怒𪔗、業刘季盛兜傳寶、碑魏徵高呵授宗。Có của hằng cho lại có thông, Tích nhiều con cháu nọ trông , Nghiệp Lưu Quý thịnh đầu truyền báu, Bia Ngụy Trưng cao há nổi tông (Quốc Âm, b. 130).
50	𪔘	trống	發喧鐘𪔘勞蒿。Phút nghe chuông trống lao xao (Thị Kính, t. 12a).
76	𪔙	trước	乙苞涓課𪔙蕭皇 Ắt đã quên thuở trước Tiêu hoàng (Cư Trần, hội 9).
58	𪔚	trước	𪔚𪔚数分求緣、𪔚𪔚從且冊烟共慍。 Trước là số phận cầu duyên, Sau là thông thả sách đèn cũng vui (Phan Trần, c. 425-426).
112	𪔛	vua	郊垓𪔛茹𪔛郊、社稷𪔛垓祈道。Giao Đàn là nhà vua giao, Xã Tắc là đàn kỳ đảo (Chỉ Nam, t. 5b).
113	𪔜	vua	𪔜堯舜民堯舜、荒意些它丌所願。 Vua Nghiêu Thuấn dân Nghiêu Thuấn, Dường ấy ta đã phi thưở nguyên (Quốc Âm, b. 74, c. 7-8).
114	𪔝	vui	於世等市羅貼重、𪔝拯匱道濫冷。Ở thế đẳng nào là của trọng, Vui chẳng đã đạo làm lành (Quốc Âm, b. 99, c. 7-8).

4. Thư mục văn bản Nôm được sử dụng trong bài viết này

ID	Tác phẩm (tên tắt)	Tên tác phẩm	Năm sáng tác	Năm BN	Tác giả
1	Cư Trần	<i>Cư Trần Lạc Đạo Phú</i>	XIII	1745	Trần Nhân Tông 陳仁宗 (1258-1308)
2	Phụ Mẫu	<i>Phật Thuyết Đại Báo Phụ Mẫu Ân Trọng Kinh</i>	1440	XVIII	Khuyết danh
3	Quốc Âm	<i>Quốc Âm Thi Tập</i>	XV	1868	Nguyễn Trãi 阮鵬 (1380-1442)
4	Chi Nam	<i>Chi Nam Ngọc Âm Giải Nghĩa</i>	XV?	1761	Pháp Tính
5	Bạch Vân	<i>Bạch Vân Âm Quốc Ngữ Thi Tập</i>	XVI	XVI	Nguyễn Bình Khiêm 阮秉謙 (1491-1585)
6	Sự Lý	<i>Sự Lý Dụng Thông</i>	XVII - XVIII	1943	Hương Hải 香海 (1628-1715)
7	A Di Đà	<i>Phật Thuyết A Di Đà Kinh Sớ Sao</i>	XVII-XVIII	1833	Hương Hải 香海 (1628-1715)
8	Kim Cương	<i>Kim Cương Kinh Giải Lục</i>	XVII-XVIII	1858	Hương Hải 香海 (1628-1715)
9	Sãi Vãi KNL	<i>Sãi Vãi Thư Tập</i>	XVIII	1874	Nguyễn Cư Trinh 阮居貞 (1716-1767)]
10	Tây Hồ	<i>Tây Hồ Cảnh Tụng</i>	XVIII	1893	Triệu Văn Phùng 趙文逢 [sách dẫn ở sau cho biết tác giả là Triệu Văn Phùng, trong khi nhiều bản quốc ngữ được biết cho là của Nguyễn Huy Lượng, có bản nôm cho biết Chương Linh Hầu soạn năm 1801]
11	Cung Oán	<i>Cung Oán Ngâm Khúc</i>	XVIII	1932	Ôn Như Hầu 溫如侯 NGT (1741-1789)
12	Cổ Tháp	<i>Cổ Tháp Linh Tích</i>	XVIII	XIX	Khuyết danh
13	Hoài Nam	<i>Hoài Nam Ký</i>	XVIII	XIX	Hoàng Quang 黃光 (?-1801)
14	Thiên Nam	<i>Thiên Nam Ngữ Lục</i>	XVIII	XIX	xxx
15	Sãi Vãi NVS	<i>Sãi Vãi Tân Lục Quốc Âm Diễn Ca</i>	XVIII	xxx	Nguyễn Cư Trinh 阮居貞 (1716-1767)]
16	Chinh Phụ CTĐ	<i>Tân San Chinh Phụ Ngâm Diễn Âm Từ Khúc</i>	1804	1815	xxx
17	Hoa Yên	<i>Vịnh Hoa Yên Tự phú</i>	XIII-XIV	1745	Huyền Quang 玄光 (1254-1334)

18	Nam Phong	<i>Nam Phong Giải Trào</i>	XVIII - XIX	1910	Trần Danh Án 陳名案 (1754-1794) (soạn), Ngô Đình Thái 吳廷泰 (XIX) và Trần Doãn Giác 陳尹覺 (XIX) (bổ sung)
19	Kiều THU	<i>Đoạn Trường Tân Thanh (bản Tăng Hữu Ưng)</i>	XIX	1874	Nguyễn Du 阮攸 (1765-1820)
20	Chuyện Đời Xưa	<i>Chuyện Đời Xưa</i>	XIX	1888	Abel des Michels, Trương Vĩnh Ký 張永記 (1837-1898)
21	Thị Kính	<i>Quan Âm Diễn Ca Toàn Truyện</i>	XIX	1896	Khuyết danh
22	Kiều KOM	<i>Đoạn Trường Tân Thanh (bản Kiều Oánh Mậu)</i>	XIX	1902	Nguyễn Du 阮攸 (1765-1820)
23	Gia Huấn	<i>Gia Huấn Ca</i>	XIX	1907	
24	Phan Trần	<i>Phan Trần Truyện</i>	XIX	1962	Khuyết danh
25	Nhị Độ Mai	<i>Nhị Độ Mai Tân Truyện</i>	XIX	18xx	Khuyết danh
26	Mai Đình	<i>Mai Đình Mộng Ký</i>	XIX	XIX	Nguyễn Huy Hổ 阮輝琥 (1783-1841)
27	Tam Tự Kinh	<i>Tam Tự Kinh Diễn Nghĩa</i>	XIX	XIX	Phước Trai tiên sinh
28	Thạch Sanh	<i>Thạch Sanh Lý Thông, thơ</i>	XIX	XIX/XX	Dương Minh Đức Thị 楊明德氏 (XIX-XX)
29	Thúy Sơn	<i>Thúy Sơn Thu Mộng Ký</i>	XX	XX	
30	Khoá Hư Ngữ Lục	<i>Thiền Tông Khóa Hư Ngữ Lục</i>	XVII-XVIII	XVII-XVIII	Tuệ Tĩnh (?)